

En av gaskunder2700 har skickat detta Anmälan till:

<b>Konsumentverket</b> Box 48 651 02 KARLSTAD	<b>Energimarknadsinspektionen</b> Box 155 631 03 ESKILSTUNA	
---	---	--

Anmälan

**Detta inledning gick till Energimarknadsinspektionen**

*Eftersom inspektionens och KO-s ansvarsområden i detta fall nästan sammanfaller sänder jag här till Energimarknadsinspektionen en likalydande anmälan som den jag sänt till KO.*

Förra året kom meddelande från Fortum att nuvarande stadsgas, som tillverkas av lättbensin, skall ersättas av naturgas. Detta innebar att min gaspanna för uppvärmning av huset och min varmvattenberedare ej kan användas från det att nya gasen kommer att skickas ut i ledningarna, vilket anges äga rum senast den 30 juni 2009.

I början av maj i år fick jag och tusentals andra Stockholmare i Bromma och Enskede ett brev från Stockholm Gas AB. I brevet står att inom fem år kommer gas ej längre att levereras till min fastighet.

Vid ett av Stockholm Gas AB anordnat informationsmöte i Ålstensskolan den 4 juni 2008 fick jag höra att gasnätet i mitt område skulle stängas av eftersom det var ett för Stockholm Gas AB olönsamt område på grund av för höga underhållskostnader i förhållande till kund-underlaget. Vid mötet förtydligades att för de som har äldre anläggningar, som inte klarar övergången till nya naturgasen, stängs gasleveranserna av redan i juni 2009. Min gasspis klarar nya gasen men blir tydligen ändå avstängd. Annars får de som klarar nya gasen ytterligare ett års respit. Ekonomisk ersättning skulle jag inte få för varmvattenberedaren men för värmepannan skulle ersättning utgå med 12 500 kr och med 3 000 kr för gasspisen, detta dock under förutsättning att jag skriver på ett avtal om upphörande senast den 30 april 2009.

Då jag fick höra att nuvarande stadsgasen skulle ersättas av nya naturgasen tog jag hösten 2007 in anbud på möjliga alternativ för att ersätta befintlig värmepanna och varmvattenberedare. (En näraliggande lösning hade ju varit övergång till fjärrvärme, som Fortum värme AB tillhandahåller. Men till den gata där jag bor kommer ingen fjärrvärme; för anslutning krävs nämligen att minst hälften av villaägarna på gatan vill ha fjärrvärme. Eftersom ca 80% av villorna här redan har bergvärme är fjärrvärme inte ett alternativ.)

Ett anbud på ny bergvärmeanläggning från Vi Värmer Sverige AB slutade på 142 700 kr och ett anbud från Atirem AB, (en av de entreprenörer som Fortum samarbetar med) på ny gaspanna med inbyggd varmvattenberedare, löd på 82 500 kr.

Jag är mycket nöjd med nuvarande uppvärmning av hus och varmvatten. Vårt hus, liksom alla villor byggda fram till ungefär 70-talet, är ju byggt för att ha en eldstad med förbränning nere i källaren. Förbränning av ved, kol, olja, pellets och gas ger ju en formidabel luftväxling i källarvåningen, som därigenom hålls fräsch och torr. Husets ventilation i övrigt bygger på självdrag med utnyttjande av den varma skorstensstocken. Bekanta, som installerat bergvärme har bekymmer med fukten och har måst skaffa avfuktningssaggat.

När vi köpte huset år 1968 rådde närmast idylliska förhållanden vad gäller avtal o dyl. Man ringde till Televerket, till de kommunala Vattenverket, Elverket och Gasverket och talade om att nu var det vi som var ägare till fastigheten och sen kom räkningarna till oss. Nu är det andra villkor som gäller om man får tro vad som upplystes på informa-

tionsträffen som Stockholm Gas AB anordnade. Någon bland de närvarande nämnde att Fortum ju har synnerligen god ekonomi efter köpet av Birka Energi. Vi fick då höra att Stockholm Gas AB visserligen var dotterbolag till Fortum, men att strikt juridiskt sett var det en självständig juridisk person. Och ekonomiskt sett hade Stockholm Gas AB minsann inte råd med större ekonomisk ersättning än vad som aviserats vid mötet. I det sammanhanget kan nämnas att man för de närliggande sk Per-Albin radhusen här i närheten har man erbjudit ekonomisk kompensation som är 100% större än vad vi erbjöds vid mötet den 4 juni.

På Fortums hemsida kan man finna Allmänna avtalsvillkor för gas som levereras till konsument. ( Utgåva 2003)

I dessa avtalsvillkor, § 2.4 och 2.5, finner man att leverantören vid tekniska förändringar m.m. har att kompensera kunderna för de kostnader som då uppkommer. Förestående bytet till naturgas måste rimligen räknas till en här avsedd teknisk förändring. Stockholm Gas AB har emellertid uppgivit att man inte är beredd att lämna någon som helst ersättning till de anläggningar som inte klarar övergången från stadsgas till naturgas. Denna kostnad vältras således helt över på konsumenten.

I de allmänna villkoren anges vidare att leverantören (Stockholms Gas AB) inte är ersättningsskyldig vid avbrott i gasleveranserna som beror på omständighet utanför bolagets kontroll. Rimligen innebär detta att om bolaget självt stänger av gasleveranserna är bolaget ersättningsskyldigt.

Vidare framgår under avsnitt 8.1 att "Dessa avtalsvillkor gäller tillsvidare och beräknas vara giltiga under lång tid." Detta stämmer med vad Fortum/Stockholm Gas AB tidigare uppgivit i sin marknadsföring och vidare framgår att "särskild grund skall föreligga vid uppsägning från leverantörens sida." Någon annan grund än att man nu vill slippa kommande kostnader för tidigare eftersatt underhåll av gasnätet har leverantören inte andragit. Trots detta hotar man att säga upp de kunder som inte skriver på avtal om ersättning senast 30 april 2009

Jag kan acceptera att det kan finnas skäl av ekonomisk natur till att stänga av gasen. Men då krävs dels vettig tidrymd för fastighetsägarna att ställa om, dels ekonomisk kompensation som möjliggör fortsatt boende i villan utan ekonomisk katastrof.

Sammanfattningsvis krävs av mej att jag inom ett år ska skaffa nytt uppvärmningssystem till en kostnad i storleksordningen 150 000 kr. Därtill kommer ny köksspis.

Är det rimligt att konsumenten skall ta hela omställningskostnaden, särskilt som detta enligt uppgift från Stockholm Gas AB:s företrädare kommer att leda till besparingar i miljardklassen?! Det anständiga vore att Stockholms Gas erbjuder full ekonomisk kompensation. Vad jag erbjuds är ersättning med 18 500 kr, men detta under förutsättning att jag skriver på ett avtal om ekonomisk ersättning med Stockholm Gas AB senast den 30 april 2009. Om jag inte skriver på avtalet senast denna dag blir jag uppsagd.

Jag anhåller om konsumentombudsmannens/**Energimarknadsinspektionens** hjälp för ändring av dessa i grunden oanständiga villkor, både såvitt avser tid som även pengar

Bromma den 25 juni 2008